

*Étude d'impact économique du secteur
des pêches au
Nouveau-Brunswick*

***HARENG**
de la côte est
du Nouveau-Brunswick*

Par :

Pierre-Marcel Desjardins, économiste

Décembre 2003

Introduction¹

La présente étude vise à quantifier l'impact économique du secteur du hareng de la côte est du Nouveau-Brunswick.

Objectifs de l'étude

L'objectif de l'étude est d'évaluer l'apport économique total du secteur au plan provincial ainsi que sur une base de comtés. L'analyse intègre autant l'impact de la pêche (exploitation primaire) que l'impact de la transformation du hareng (exploitation secondaire). Nous utilisons des données pour 2001 et d'autres pour 2002, c'est-à-dire les données disponibles les plus récentes au moment d'effectuer l'analyse. Notons que généralement, la structure de coût de l'industrie nous permet de faire l'hypothèse que l'impact d'une variation des quantités débarquées peut être mesurée au pro-rata du total.

Méthodologie

Ce genre d'analyse ne peut se faire qu'avec l'aide d'un modèle économique prouvé, en l'occurrence, le modèle d'entrées-sorties (input-output). Nous avons puisées nos données de base auprès de divers représentants du secteurs (Pêches et Océans Canada ; Agriculture, Pêches et Aquaculture ; gestionnaires d'usines de transformation ; pêcheurs ; représentants de l'industrie ; etc.).

Nous avons par la suite utilisé un modèle input-output afin de quantifier avec une relative précision l'impact économique total et détaillé du secteur. Cette analyse utilisa comme données de base l'information obtenue lors de nos consultations. Le principe du modèle input-output est qu'il « suit essentiellement l'itinéraire des argents dépensés par le secteur ». Par exemple, l'emballage acheté par l'usine peut provenir d'une usine de Moncton ou Saint-Jean qui elle, comme résultat de ces achats, embauchera du personnel, achètera de la matière première, etc. À leur tour, ces dépenses auront un résultat. Le personnel dépensera ses revenus, paiera des taxes et impôts, etc. Le modèle input-output tient compte des diverses facettes de l'économie

¹ Cette étude fut financée par le ministère de l'Agriculture, des Pêches et de l'Aquaculture ainsi que le ministère de la Formation et du Développement de l'emploi.

avec la caractéristique spéciale d'être basé sur les entrées (achats) et sorties (production) des divers grands secteurs de l'économie. Notre modèle à l'avantage supplémentaire d'avoir ce découpage sur la base géographique des comtés.

Il est évident qu'une étude comme la présente fait certaines hypothèses généralisatrices. En d'autres mots, des moyennes sont utilisées à divers niveaux. Par définition, ces moyennes constituent un reflet moyen et ne représente donc pas automatiquement des cas particuliers. Par exemple, toutes les usines et tous les bateaux n'ont pas les mêmes structures de coûts. Les données de base utilisées représentent donc un portrait global du secteur plutôt qu'un reflet d'un cas en particulier.

Impact économique du hareng de la côte est sur l'économie du Nouveau-Brunswick – usines de transformation

Dans cette section, nous présentons l'impact économique du secteur du hareng de la côte est du Nouveau-Brunswick au niveau des usines de transformation de poisson. Nous présentons trois catégories : la production de la rave, les autres production (boucannières, mariné, « mild cured », farine et huile) et finalement l'impact global des usines. Notons que nous combinons dans nos tableaux les impacts directs, indirects et induits.

Emplois générés

Au tableau 1, nous avons les emplois générés par la transformation du hareng dans les usines de la côte est de la province. Nous constatons que l'impact principal est au niveau de la rave, avec environ 470,5 années-personnes. L'impact géographique, bien qu'ayant des effets dans toutes les régions de la province, est concentré dans les comtés de Gloucester et de Westmorland.

	Rave	Autres*	Total
Albert	1,0	0,4	1,4
Carleton	6,7	0,6	7,3
Charlotte	2,8	0,6	3,4
Gloucester	342,8	61,3	404,1
Kent	2,2	0,4	2,6
Kings	3,6	0,6	4,2
Madawaska	6,4	1,0	7,4
Northumberland	14,7	1,9	16,6
Queens	3,1	0,2	3,3
Restigouche	8,4	1,4	9,8
Saint Jean	13,7	3,2	16,9
Sunbury	1,2	0,3	1,5
Victoria	2,9	0,4	3,3
Westmorland	49,4	176,3	225,7
York	11,7	2,5	14,2
Total	470,5	250,9	721,4

* Autres : boucannières, mariné, « mild cured », farine et huile

Rémunération générée

La rémunération générée fut de près de 17 millions de dollars, les deux tiers étant attribuables à la rave et le reste aux autres catégories. Plus de la moitié de l'impact est pour Gloucester et près de 30% pour Westmorland.

	Rave	Autres*	Total
Albert	0,02	0,01	0,03
Carleton	0,18	0,01	0,19
Charlotte	0,09	0,01	0,10
Gloucester	7,54	1,29	8,83
Kent	0,06	0,01	0,07
Kings	0,09	0,02	0,11
Madawaska	0,24	0,05	0,29
Northumberland	0,34	0,10	0,44
Queens	0,08	0,01	0,09
Restigouche	0,36	0,06	0,42
Saint Jean	0,58	0,15	0,73
Sunbury	0,03	0,00	0,03
Victoria	0,08	0,00	0,08
Westmorland	1,19	3,72	4,91
York	0,47	0,11	0,58
Total	11,34	5,57	16,91

* Autres : boucannières, mariné, « mild cured », farine et huile

Ventes générées

La prochaine section ne mesure pas la valeur de la production, mais bien les ventes générées par l'activité économique (impact direct, indirect et induit). Ce sont donc des ventes de 63.4 millions qui sont attribuables à la transformation de hareng sur la côte est du Nouveau-Brunswick.

	Rave	Autres*	Total
Albert	0,21	0,08	0,29
Carleton	0,87	0,12	0,99
Charlotte	0,57	0,33	0,70
Gloucester	27,76	3,33	31,09
Kent	0,40	0,09	0,49
Kings	0,51	0,13	0,64
Madawaska	1,35	0,26	1,61
Northumberland	1,27	0,52	1,79
Queens	0,39	0,06	0,45
Restigouche	2,05	0,36	2,41
Saint Jean	3,28	0,92	4,20
Sunbury	0,26	0,05	0,31
Victoria	0,45	0,08	0,53
Westmorland	4,99	9,53	14,52
York	2,72	0,64	3,36
Total	47,06	16,34	63,40

* Autres : boucannières, mariné, « mild cured », farine et huile

Contribution au produit intérieur brut

La contribution au produit intérieur brut (pib) est significative, étant évaluée à 25,6 millions de dollars.

	Rave	Autres [*]	Total
Albert	0,07	0,02	0,09
Carleton	0,36	0,04	0,40
Charlotte	0,20	0,04	0,24
Gloucester	10,25	1,83	12,68
Kent	0,14	0,02	0,16
Kings	0,19	0,04	0,23
Madawaska	0,49	0,09	0,58
Northumberland	0,46	0,18	0,64
Queens	0,16	0,02	0,18
Restigouche	0,72	0,12	0,84
Saint Jean	1,26	0,32	1,58
Sunbury	0,08	0,02	0,10
Victoria	0,17	0,02	0,19
Westmorland	1,88	4,78	6,66
York	1,33	0,29	1,62
Total	17,76	7,84	25,60

* Autres : boucannières, mariné, « mild cured », farine et huile

Revenus du gouvernement fédéral et du gouvernement provincial

Au chapitre de la transformation, l'impact sur les finances publiques sont des revenus de près de 3 millions de dollars pour le gouvernement fédéral et de près de 2,5 millions de dollars pour le gouvernement provincial.

	Rave	Autres [*]	Total
Albert	0,01	0,01	0,02
Carleton	0,06	0,01	0,07
Charlotte	0,03	0,01	0,04
Gloucester	1,28	0,22	1,50
Kent	0,02	0,01	0,03
Kings	0,03	0,01	0,04
Madawaska	0,06	0,01	0,07
Northumberland	0,06	0,02	0,08
Queens	0,03	0,00	0,03
Restigouche	0,08	0,01	0,09
Saint Jean	0,15	0,04	0,19
Sunbury	0,01	0,01	0,02
Victoria	0,03	0,00	0,03
Westmorland	0,26	0,61	0,87
York	0,15	0,04	0,19
Total	2,26	1,00	3,26

* Autres : boucannières, mariné, « mild cured », farine et huile

	Rave	Autres*	Total
Albert	0,01	0,00	0,01
Carleton	0,04	0,01	0,05
Charlotte	0,02	0,01	0,03
Gloucester	0,92	0,17	1,09
Kent	0,02	0,00	0,02
Kings	0,03	0,00	0,03
Madawaska	0,05	0,00	0,05
Northumberland	0,04	0,02	0,06
Queens	0,02	0,00	0,02
Restigouche	0,06	0,01	0,07
Saint Jean	0,12	0,04	0,16
Sunbury	0,01	0,01	0,02
Victoria	0,02	0,01	0,03
Westmorland	0,19	0,46	0,65
York	0,13	0,03	0,16
Total	1,70	0,76	2,46

* Autres : boucannières, mariné, « mild cured », farine et huile

Impact économique du hareng de la côte est sur l'économie du Nouveau-Brunswick – pêche

Dans cette prochaine section, nous analysons l'impact économique de l'effort de pêche. Nos résultats sont divisés entre pêcheurs côtiers (pour quatre comtés) et senneurs.

Emplois générés

L'effort de pêche génère l'équivalent de plus de 270 années-personnes, concentrés dans les comtés de Gloucester, Northumberland, Kent et Westmorland

Tableau 7: Emplois générés – impact direct, indirect et induit ; pêche du hareng de la côte est du Nouveau-Brunswick, années-personnes

	Côtiers				Senneurs	Total
	Gloucester*	North.	Kent	West.		
Albert	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	0,4
Carleton	0,5	0,2	0,1	0,0	0,3	1,1
Charlotte	0,3	0,2	0,1	0,0	0,2	0,8
Gloucester	121,4	0,2	0,1	0,0	41,0	162,7
Kent	0,2	0,6	20,6	0,0	0,2	21,6
Kings	0,3	0,1	0,1	0,0	0,2	0,7
Madawaska	0,3	0,1	0,1	0,0	0,2	0,7
Northumberland	0,4	47,5	0,1	0,0	0,6	48,6
Queens	0,1	0,1	0,0	0,0	0,1	0,3
Restigouche	0,3	0,2	0,1	0,0	0,2	0,9
Saint Jean	1,4	0,8	0,2	0,1	4,7	7,2
Sunbury	0,1	0,1	0,0	0,0	0,1	0,3
Victoria	0,3	0,1	0,0	0,0	0,2	0,6
Westmorland	1,5	0,9	0,3	16,4	1,9	21,0
York	1,2	0,6	0,2	0,1	1,4	3,5
Total	128,3	51,9	22,1	16,8	51,4	270,5

* Comprend quelques pêcheurs de Restigouche

Rémunération générée

La rémunération générée par l'effort de pêche est estimée à plus de 8 millions de dollars.

Tableau 8: Rémunération générée – impact direct, indirect et induit ; pêche du hareng de la côte est du Nouveau-Brunswick, millions \$

	Côtiers				Senneurs	Total
	Gloucester*	North.	Kent	Westmorland		
Albert	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01
Carleton	0,01	0,01	0,00	0,00	0,01	0,03
Charlotte	0,01	0,00	0,00	0,00	0,01	0,02
Gloucester	3,71	0,00	0,01	0,00	1,27	4,99
Kent	0,01	0,02	0,63	0,00	0,00	0,66
Kings	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02
Madawaska	0,01	0,00	0,00	0,00	0,01	0,02
Northumberland	0,01	1,43	0,00	0,00	0,02	1,46
Queens	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01
Restigouche	0,01	0,00	0,00	0,00	0,01	0,02
Saint Jean	0,05	0,03	0,01	0,00	0,20	0,29
Sunbury	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01
Victoria	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02
Westmorland	0,06	0,03	0,01	0,50	0,07	0,66
York	0,04	0,02	0,01	0,00	0,04	0,11
Total	3,94	1,59	0,67	0,51	1,64	8,33

* Comprend quelques pêcheurs de Restigouche

Ventes générées

Tout comme pour la transformation, cette catégorie mesure les ventes générées par l'activité économique, plutôt que, dans ce cas, la valeur des débarquements. Ce sont donc des ventes de près de 2,3 millions de dollars qui sont générées par l'effort de pêche.

	Côtiers				Senneurs	Total
	Gloucester*	North.	Kent	Westmorland		
Albert	0,02	0,02	0,01	0,00	0,03	0,08
Carleton	0,10	0,06	0,02	0,01	0,06	0,26
Charlotte	0,07	0,03	0,02	0,00	0,04	0,17
Gloucester	8,29	0,03	0,02	0,00	4,13	12,48
Kent	0,04	0,07	1,34	0,00	0,04	1,50
Kings	0,06	0,03	0,02	0,01	0,04	0,16
Madawaska	0,06	0,03	0,02	0,00	0,05	0,17
Northumberland	0,09	3,05	0,02	0,00	0,09	3,26
Queens	0,02	0,02	0,01	0,00	0,02	0,07
Restigouche	0,07	0,04	0,02	0,00	0,05	0,17
Saint Jean	0,38	0,20	0,06	0,03	0,80	1,47
Sunbury	0,02	0,02	0,01	0,00	0,02	0,08
Victoria	0,06	0,03	0,01	0,01	0,04	0,15
Westmorland	0,33	0,17	0,07	1,19	0,25	2,00
York	0,29	0,15	0,05	0,02	0,23	0,75
Total	9,92	3,95	1,69	1,29	5,90	22,75

* Comprend quelques pêcheurs de Restigouche

Contribution au produit intérieur brut

Au niveau du produit intérieur brut (pib), la contribution de l'effort de pêche est d'environ 11 millions de dollars.

	Côtiers				Senneurs	Total
	Gloucester*	North.	Kent	Westmorland		
Albert	0,01	0,00	0,00	0,00	0,01	0,02
Carleton	0,03	0,02	0,01	0,00	0,02	0,08
Charlotte	0,02	0,01	0,00	0,00	0,01	0,05
Gloucester	4,63	0,01	0,02	0,00	1,59	6,26
Kent	0,01	0,03	0,76	0,00	0,01	0,82
Kings	0,02	0,01	0,00	0,00	0,01	0,04
Madawaska	0,02	0,01	0,00	0,00	0,02	0,05
Northumberland	0,03	1,75	0,01	0,00	0,03	1,82
Queens	0,01	0,00	0,00	0,00	0,01	0,02
Restigouche	0,02	0,01	0,00	0,00	0,02	0,05
Saint Jean	0,11	0,06	0,02	0,01	0,26	0,45
Sunbury	0,01	0,00	0,00	0,00	0,01	0,02
Victoria	0,02	0,01	0,00	0,00	0,01	0,04
Westmorland	0,10	0,06	0,02	0,62	0,10	0,90
York	0,10	0,05	0,02	0,01	0,09	0,27
Total	5,12	2,04	0,88	0,66	2,20	10,90

* Comprend quelques pêcheurs de Restigouche

Revenus du gouvernement fédéral et du gouvernement provincial

L'apport de l'effort de pêche aux finances publiques sont de l'ordre d'environ 1,5 million pour le gouvernement fédéral et de 1,2 million pour le gouvernement provincial.

	Côtiers				Senneurs	Total
	Gloucester*	North.	Kent	Westmorland		
Albert	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Carleton	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01
Charlotte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01
Gloucester	0,64	0,00	0,01	0,00	0,20	0,85
Kent	0,00	0,00	0,10	0,00	0,00	0,11
Kings	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01
Madawaska	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01
Northumberland	0,00	0,25	0,00	0,00	0,01	0,26
Queens	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Restigouche	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01
Saint Jean	0,02	0,01	0,00	0,00	0,03	0,06
Sunbury	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Victoria	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01
Westmorland	0,02	0,01	0,00	0,10	0,02	0,14
York	0,02	0,01	0,00	0,00	0,01	0,05
Total	0,72	0,30	0,13	0,10	0,29	1,54

* Comprend quelques pêcheurs de Restigouche

	Côtiers				Senneurs	Total
	Gloucester*	North.	Kent	Westmorland		
Albert	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Carleton	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01
Charlotte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01
Gloucester	0,51	0,00	0,00	0,00	0,15	0,66
Kent	0,00	0,00	0,08	0,00	0,00	0,08
Kings	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01
Madawaska	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01
Northumberland	0,00	0,19	0,00	0,00	0,00	0,19
Queens	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Restigouche	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01
Saint Jean	0,02	0,01	0,00	0,00	0,00	0,05
Sunbury	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Victoria	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01
Westmorland	0,01	0,01	0,00	0,08	0,01	0,11
York	0,02	0,01	0,00	0,00	0,01	0,04
Total	0,58	0,23	0,09	0,08	0,23	1,21

* Comprend quelques pêcheurs de Restigouche

Conclusion

L'apport économique du secteur du hareng sur la côte est du Nouveau-Brunswick est donc très important. Si l'on combine les effets direct, indirect et induits, l'on constate que ce secteur a des retombées de près de 1000 emplois, mesurés en années-personnes. Le secteur génère des revenus de plus de 25 millions de dollars et des ventes de plus de 86 millions de dollars. Sa contribution au produit intérieur brut de la province des de 36,5 millions de dollars. Le secteur génère des revenus gouvernementaux de l'ordre de 4,8 millions de dollars pour le fédéral et de près de 3,7 millions de dollars pour le provincial.

	Pêche	Transformation	Total
Emploi générés (années-personnes)	270,5	721,4	991,9
Rémunération générée (millions \$)	8,33	16,91	25,24
Ventes générées (millions \$)	22,75	63,40	86,15
Contribution au pib (millions \$)	10,90	25,60	36,50
Revenus du gvt fédéral (millions \$)	1,54	3,26	4,80
Revenus du gvt provincial (millions \$)	1,21	2,46	3,67